



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

г. Ставрополь

27 мая 2021 года

Дело № А63-3942/2021

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Яковлева А.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Амвросовым К.О. рассмотрев в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, к акционерному обществу «Нефтекумскрайгаз», ОГРН 1022600871908, ИНН 2614003568, г. Нефтекумск, о взыскании 39 000 руб. членских взносов, 2 000 руб. госпошлины, в отсутствие сторон,

УСТАНОВИЛ:

саморегулируемая организация союз «Проектировщики Северного Кавказа» обратилась в арбитражный суд с иском к акционерному обществу «Нефтекумскрайгаз», о взыскании 39 000 руб. членских взносов, 2 000 руб. госпошлины.

Стороны в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения спора уведомлены, надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

К судебному заседанию в материалы дела от истца поступил письменный отказ от заявленных требований, последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, согласно заявлению, истцу известны.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 АПК РФ). В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Право истца отказаться от исковых требований вытекает из конституционно значимого принципа диспозитивности, который, в частности, означает, что процессуальные отношения в гражданском судопроизводстве возникают, изменяются и

прекращаются главным образом по инициативе непосредственных участников спорного материального правоотношения, имеющих возможность с помощью суда распоряжаться своими процессуальными правами, а также спорным материальным правом (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 № 10-П, пункт 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»).

Заявленный отказ не противоречит законам и иным нормативно-правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц. Отказ от искового заявления заявлен генеральным директором СРО союза «Проектировщики Северного Кавказа» Ярмаркиным В.Ю.

Исследовав материалы дела, суд принимает заявленный отказ от искового заявления, так как он не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц и является правом истца в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Доказательства нарушения закона либо прав иных лиц данным отказом от иска в материалы дела не представлены.

Согласно части 1 пункта 4 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В связи с изложенным, производство по делу подлежит прекращению.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии со статьёй 151 АПК РФ о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 указанного Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

В пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» разъяснено, что согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 148 и 150 АПК РФ.

Вместе с тем при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

В связи с тем, что после обращения с иском в суд ответчик оплатил задолженность платежными поручениями от 01.04.2021 № 350, от 26.04.2021 № 448 расходы по уплате государственной пошлины следует возложить на ответчика.

Руководствуясь частями 2, 5 статьи 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь от иска.

Производство по делу № А63-3942/2021 прекратить в связи с отказом истца от иска.

Взыскать с акционерного общества «Нефтекумскрайгаз», ОГРН 1022600871908, ИНН 2614003568, г. Нефтекумск, в пользу Саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945, г. Ставрополь, 2 000 руб. возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу по заявлению истца.

Определение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

А.М. Яковлев